

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

25 ноября 2021 года

Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в составе судьи судебной коллегии по гражданским делам Коренева А.С.,

рассмотрев материалы гражданского дела № 2-971/2021 по иску садоводческого товарищества «Сад 21 «Южный» к \_\_\_ ФИО \_\_\_ о взыскании задолженности по оплате членских взносов и пени, убытков

**по кассационной жалобе \_\_\_ ФИО (садовода) на решение мирового судьи судебного участка № 3 Краснотурьинского судебного района Свердловской области от 04 июня 2021 года и апелляционное определение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 25 августа 2021 года,**

## у с т а н о в и л:

садоводческое товарищество обратилось в суд с иском к \_\_\_ ФИО \_\_\_ о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 11 400 руб. 20 коп., пени в размере 3 434 руб. 85 коп., убытков, связанных с составлением заявления о вынесении судебного приказа в размере 1 461 руб. 01 коп., расходов по оплате госпошлины в размере 651 руб. 84 коп., расходов по оплате почтовых услуг в размере 228 руб. 67 коп.

В обоснование требований указано, что \_\_\_ ФИО \_\_\_ является собственником садового участка № <данные изъяты> площадью [REDACTED] кв.м и членом садоводческого товарищества, имеет задолженность по членским взносам за 2018 год составляет 1 315 руб., задолженность по уплате членских взносов за 2019 год составляет 4 638 руб., задолженность по оплате членских взносов за 2020 год составляет 4 447 руб. 20 коп. В связи с несвоевременной уплатой членских взносов ответчику начислены пени: за 2018 год в размере 482 руб. 16 коп., за 2019 год – 2 589 руб. 55 коп., за 2020 год - 363 руб. 14 коп., итого 3 434 руб. 85 коп.

Решением мирового судьи судебного участка №3 Краснотурьинского судебного района Свердловской области от 04 июня 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 25 августа 2021 года, исковые требования удовлетворены. С \_\_\_ ФИО \_\_\_ **в пользу СТ Сад 21 «Южный»** взысканы сумма членских **взносов** за 2018, 2019, 2020 год в размере 11 400 руб. 20 коп., **пени** в связи с неуплатой указанных взносов в размере 3 434 руб. 85 коп., **убытки** в размере 1 461 руб. 01 коп., **судебные расходы** в размере 880 руб. 51 коп., **всего взыскано 17 176 руб. 57 коп.**

В кассационной жалобе \_\_\_ ФИО \_\_\_ просит об отмене состоявшихся по делу судебных актов.

В силу ч. 10 ст. 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба рассматривается в суде кассационной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания.

Согласно ч. 1 ст. 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, суд кассационной инстанции приходит к выводу об отсутствии установленных ч. 1 ст. 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных постановлений.

Судами установлено и следует из материалов дела, что согласно п. 5.2 Устава садового товарищества размер взносов, подлежащих уплате членами товарищества, устанавливается в зависимости от размера площади садового земельного участка. Собственники несут бремя расходов на содержание общего имущества товарищества, расходы определяются долей в праве общей собственности на общее имущество.

Решением общего собрания членов садового товарищества от 04 июня 2019 года установлен размер взноса для членов СНТ за 2018 год в размере 500 руб. за сотку, решением общего собрания от 24 июля 2019 года установлен размер взноса на 2019 год в размере 600 руб. за сотку, решением общего собрания от 05 октября 2020 года утверждён размер членского взноса на 2020 год в размере 640 руб. за сотку.

Разрешая спор, мировой судья, руководствуясь ст. ст. 14, 16, 17, 19, 25, 28, 54, 21 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные Российской Федерации», положениями устава садоводческого товарищества (в редакции от 24 июля 2019 года), установив факт неисполнения ответчиком обязанности по оплате членских взносов за период с 2018 года по 2020 год, пришел к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика задолженности по оплате членских взносов, пени за их несвоевременную оплату, взыскав судебные расходы в порядке ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Удовлетворяя требования о взыскании с ответчика убытков, связанных с обращением истца в суд в порядке приказного производства, мировой судья, руководствуясь ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходил из того, что указанные расходы были вынужденными для истца и связаны с обращением за судебной защитой.

Проверяя законность вынесенного решения, суд апелляционной инстанции с данными выводами согласился.

Сделанные судами первой и апелляционной инстанции выводы соответствуют установленным обстоятельствам, основаны на верном применении норм материального права.

Выраженное в кассационной жалобе несогласие с размером членских взносов, определяемым исходя из площади земельного участка, не может быть принято во внимание.

**Учитывая, что размеры членских взносов в садоводческом товариществе определены уполномоченным органом, решения общих собраний, недействительными не признаны и являются обязательными, доказательств обратного не представлено, суды пришли к правильному выводу о взыскании задолженности, ввиду наличия у \_\_\_ФИО\_\_\_ обязанности по своевременной оплате членских взносов в размере, установленном уполномоченным органом.**

Ссылки заявителя на несоответствие положений устава товарищества в редакции от 24 июля 2019 года Федеральному закону от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные Российской Федерации», вопреки позиции ответчика являлись предметом проверки судов нижестоящих инстанций и на основании п. 7 ст. 14 указанного закона были обосновано отклонены, поскольку действующим законодательством предусмотрена возможность определения размера членского взноса в зависимости от площади земельного участка, положения устава товарищества, предусматривающие указанный порядок исчисления размера членского взноса не противоречат нормам действующего законодательства, не влечет за собой неравенство прав и обязанностей \_\_\_ФИО\_\_\_ по сравнению с членами товарищества, имеющими в собственности земельные участки меньшей или большей площади по сравнению с площадью земельного участка \_\_\_ФИО\_\_\_, поскольку

размер расходов товарищества, связанных с содержанием имущества общего пользования поставлен в зависимости от площади земельного участка.

Иное толкование автором кассационной жалобы положений законодательства, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права.

Признав, что ни один из доводов кассационной жалобы не свидетельствует о наличии обстоятельств, предусмотренных в ст. 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд кассационной инстанции не находит оснований для ее удовлетворения и пересмотра обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь ст. ст. 379.5, 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

решение мирового судьи судебного участка № 3 Краснотурьинского судебного района Свердловской области от 04 июня 2021 года и апелляционное определение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 25 августа 2021 года оставить без изменения, кассационную жалобу \_\_ФИО\_\_ – без удовлетворения.

Судья   подпись и печать

Копия верна