

20 декабря 2022 года Семнадцатый Арбитражный апелляционный суд рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу истца, акционерного общества "ЭнергосбыТ Плюс", на определение Арбитражного суда Свердловской области от 03 октября 2022 года, о взыскании судебных расходов, по делу № А60-5131/2022

по иску акционерного общества "ЭнергосбыТ Плюс" (ОГРН 1055612021981, ИНН 5612042824)

к садоводческому товариществу сад 21 "Южный" (ОГРН 1036600970460, ИНН 6617004856)

третьи лица: Никонов Василий Евгеньевич,

АО «РСК» (ИНН 6670018981),

ОАО «МРСК Урала» (ИНН 6671163413),

Акционерное общество "ЭнергосбыТ Плюс" (далее – истец) обратился в суд к садоводческому товариществу сад 21 "Южный" (далее – ответчик) с иском о признании действий по воспрепятствованию перетоку электрической энергии незаконными, обязанности возобновить энергоснабжение и обеспечить бесперебойную передачу электрической энергии, просит признать незаконными действия Садоводческого товарищества Сад №21 «Южный» по воспрепятствованию перетоку электрической энергии транзитному потребителю через электросетевое оборудование КТП-сада №21 на объект - земельный участок по адресу Свердловская область, г. Краснотурьинск, СТ Сад №21 «Южный», участок 70. Обязать Садоводческое товарищество Сад №21 «Южный» в течение 10 календарных дней с момента вступления в законную силу решения суда: восстановить энергоснабжение объекта – земельный участок по адресу Свердловская область, г. Краснотурьинск, СТ Сад №21 «Южный», участок 70; обеспечить бесперебойную передачу (переток) электрической энергии через электросетевое оборудование КТП-сада №21 и не чинить препятствий в пользовании электроэнергией и не отключать передачу электроэнергии на объект, указанный в п. 1 просительной части настоящего искового заявления.

В случае неисполнения решения суда просит взыскать с Садоводческого товарищества Сад №21 «Южный» в пользу АО «ЭнергосбыТ Плюс» судебную неустойку в размере 15 000 рублей за каждый день неисполнения решения, начиная со дня, следующего после дня неисполнения решения суда в виде совершения действий/бездействий по препятствованию перетоку электрической энергии через принадлежащее электросетевое оборудование, по день прекращения совершения таких действий/бездействий.

Решением суда от 21.04.2022 г. в удовлетворении требований отказано в полном объеме.

22.08.2022 года СТ Сад №21 «Южный», обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании с истца расходов на оплату услуг представителя и судебных расходов **в сумме 38 411 руб. 26 коп.**

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 03 октября 2022 года заявление о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя удовлетворено в полном объеме.

Не согласившись с указанным определением, АО «ЭнергосбыТ Плюс» обратился в суд апелляционной инстанции с жалобой, в которой просит определение суда первой инстанции отменить, разрешить вопрос по существу.

Рассмотрев доводы апелляционной жалобы, исследовав имеющиеся в деле доказательства, суд апелляционной инстанции не установил оснований для изменения (отмены) судебного акта.

Руководствуясь статьями 176, 258, 266-269, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда Свердловской области от 03 октября 2022 года о взыскании с АО «ЭнергосбыТ Плюс» в пользу СТ сад 21 «Южный» судебных расходов в сумме 38 411 руб. 26 коп. , оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.